

El valor real de las variables
tales como salarios, pensiones,
intereses, alquileres...

El poder adquisitivo del dinero

Cuando se considera el dinero como medio de pago, el cambio en el precio de los bienes y servicios que se paga por los mismos, influye sobre las posibilidades de compra.

Las rentas de los sujetos (salarios, pensiones,...) expresadas en dinero, ven afectada su capacidad de compra

Esto lleva al análisis en términos nominales y reales

- El mantenimiento del valor real de las pensiones es un objetivo que se recoge en el texto del Real Decreto-ley 1/2020, de 14 de enero, por el que se establece la revalorización y mantenimiento de las pensiones y prestaciones públicas del sistema de Seguridad Social.
- En los dictámenes del Comité Económico y Social Europeo que es un órgano consultivo de la Unión europea, se incide sobre la importancia del aumento de los salarios reales en la mejora del nivel de vida.

Real Decreto-ley 1/2020, de 14 de enero, por el que se establece la revalorización y mantenimiento de las pensiones y prestaciones públicas del sistema de Seguridad Social.

- Así, con efectos de 1 de enero de 2020, este real decreto-ley establece una **revalorización de las pensiones** y otras prestaciones abonadas por el sistema de la Seguridad Social, en su modalidad contributiva y no contributiva, así como de Clases Pasivas del Estado, **del 0,9 por ciento.**
- Se contempla igualmente la garantía de **mantenimiento del poder adquisitivo de las pensiones en caso de que la inflación en 2020 sea superior al incremento previsto del 0,9%.**

DICTAMEN

Comité Económico y Social Europeo

Recomendación de Recomendación del Consejo sobre la política económica de la zona del euro

Aprobado en el pleno 19/02/2020 Pleno n.º 550

- A pesar de un mercado de trabajo favorable, en 2018 y 2019 solo se produjo un aumento lento y moderado de los **salarios reales** inferior al 1 %.
- Además, este crecimiento es muy desigual y la distribución de la riqueza no es equilibrada. En muchos casos, de hecho, las desigualdades salariales han aumentado y, en algunos países, los **salarios reales son incluso inferiores a los de hace diez años**.
- Esto contribuye a engrosar las filas de los trabajadores pobres, es decir, aquellos que tienen dificultades —a pesar de tener empleo— para superar el umbral de la pobreza o corren el riesgo de exclusión social.
- El aumento de **los salarios reales** y la reducción de la pobreza son importantes para elevar el nivel de vida y el consumo privado, con los beneficios que ello conlleva para la producción y el crecimiento.

Benchmarking Working Europe 2019 European Trade Union Institute

.Wages and collective bargaining: time to deliver on the European Pillar of Social Rights

Figure 3.2 Development of nominal and real wages over time in the EU28, 2000–2018 (change in percentage compared to previous year)



Source: AMECO database (autumn 2018).

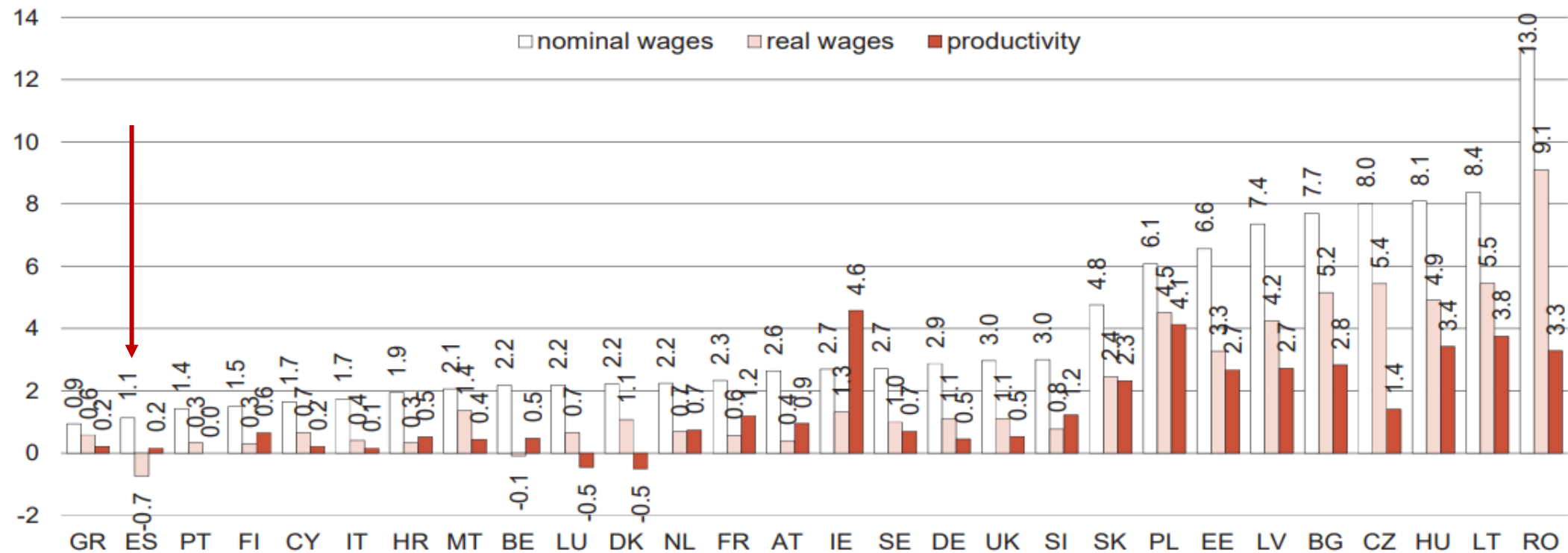
specific development of nominal and real wages as well as productivity (measured as changes in gross domestic product per person employed) in 2018. According to the AMECO data, nominal wages grew at a particularly strong rate in central and eastern European countries. With a 13% increase,

Acti
Ve a

Nominal wage growth continued to recover in 2018 with a 2.7% increase, returning to precrisis levels. However, despite the recent, more dynamic development, the average growth rate for the 2009–2018 period is more than one percentage point lower than the average growth rate in the pre-crisis period. Furthermore, the more dynamic growth of nominal wages did not translate into an equally dynamic growth of real wages. On the contrary, large parts of nominal wage increases were eaten up by the continuing trend of higher inflation so that the subdued development of real wages in 2017 continued in 2018 with a comparatively low increase of 0.7%

The third group with a nominal wage growth of less than 2% consists mainly of southern European countries and ranges from Croatia (1.9%), Italy (1.7%) and Cyprus (1.7%) to Spain (1.1%) and Greece (0.9%). While the growth of nominal wages picked up again in 2018, real wage growth remained sluggish. In Belgium (-0.1%) and Spain (-0.7%) real wages even decreased.

Figure 3.3 Development of nominal and real wages and productivity in 2018 (change in percentage compared to previous year)

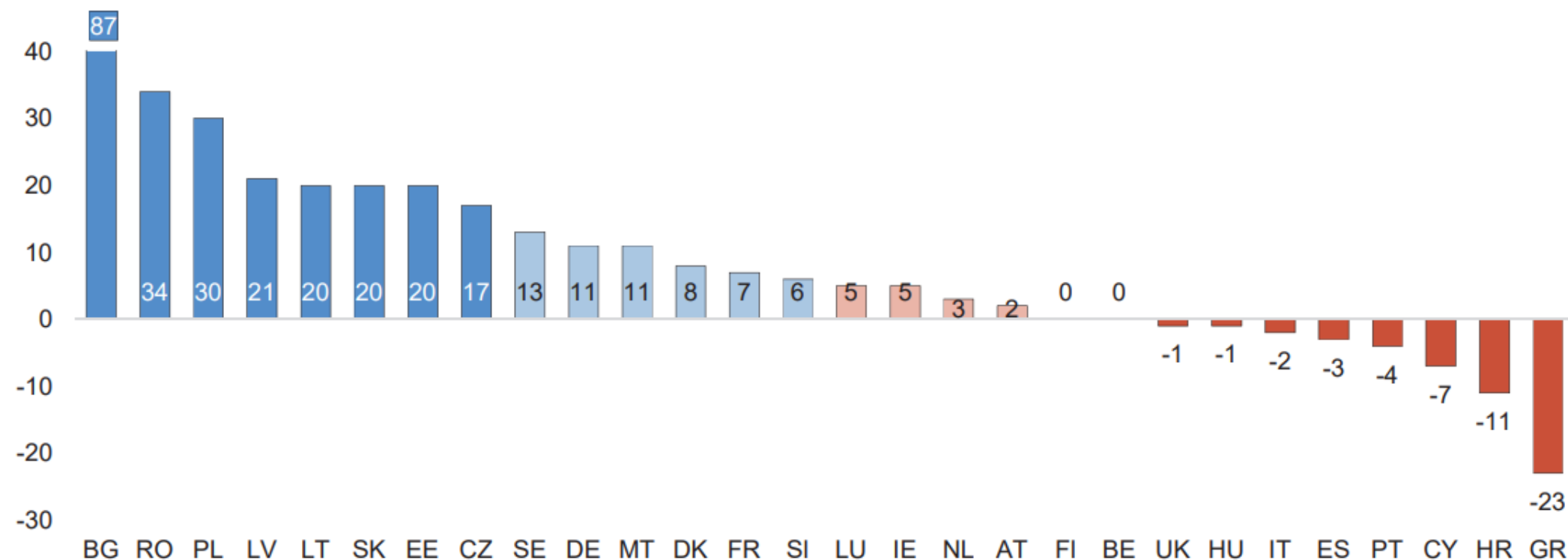


Source: AMECO database (autumn 2018).

per employee with that of productivity since the beginning of the crisis. It shows that between 2009 and 2018 real

Competitiveness Council 2018). This means that the wealth generated is very unequally distributed between wages and profits.

Figure 3.4 Development of real wages over time, 2009–2018 (%)



Source: AMECO Database (autumn 2018).

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Para analizar la evolución nominal y real de este tipo de variables, se van a considerar tres situaciones alternativas, los ejemplos 1, 2 y 3, para observar como influye la variación de los precios en la capacidad de compra del dinero.

Se consideran dos momentos en el tiempo, 0 y j.

En 0 el sujeto dispone de una renta salarial de 950 euros.

En j, la renta salarial pasa a ser de 1140 euros .

En 0, el precio del único bien a cuya compra destina el sujeto la totalidad del salario es de 20 euros por unidad.

En j, el precio se modifica de manera distinta en cada uno de los tres ejemplos. Se observa como afecta esto en cada caso a las posibilidades de compra.

Ejemplo 1

En 0 el sujeto dispone de una renta salarial de 950 euros que destina en su totalidad a comprar un bien cuyo precio es de 20 euros por unidad. Podrá pues, comprar 47,5 unidades del bien.

En j su salario es 1140 euros. El precio de ese mismo bien es en este caso de 24 euros por unidad. Podrá comprar 47,5 unidades del bien, las mismas que en el periodo 0.

Ejemplo 1

e j e m p l o 1			precio del producto (€/unidad)	posibilidades de compra (nº de unidades)	índice de salario (%)	incremento de salario (%)	índice de cantidad (%)	incremento de las posibilidades de compra (%)
		salario (€)						
	0	950	20	47,5	100		100	-
	j	1140	24	47,5	120	20	100	0

Ejemplo 1

El salario del sujeto se ha incrementado un 20 %

$$\text{salario} \text{ índice }^j_0 = (1140/950) * 100 = 120 \%$$

La cantidad que puede comprar es la misma

$$\text{cantidad} \text{ índice }^j_0 = (47,5/47,5) * 100 = 100 \%$$

Esto se debe a que el incremento salarial fue idéntico al incremento del precio del producto, un 20%

$$\text{precio} \text{ índice }^j_0 = (24/20) * 100 = 120 \%$$

Ejemplo 1

El salario de j permite comprar 47,5 unidades del producto

En 0 para comprar 47, 5 unidades se emplearían 950 euros ($47,5 \cdot 20$)

Es decir, en j con 1140 euros se puede comprar lo mismo que en cero con 950 euros.

En términos reales la situación no se ha modificado, las posibilidades de compra son las mismas, aunque nominalmente el salario sea mayor.

Ejemplo 1

Si se deflacta el salario de j dividiéndolo por el índice de precios se obtiene el valor real de ese salario, su equivalencia con la situación del periodo 0.

El salario del periodo j es el salario corriente (el nominal).

El salario del periodo j deflactado es el valor real del salario, este valor refleja las posibilidades de compra del salario actual (de j) a precios del periodo con el que lo comparamos (0)

$$\frac{\text{salario corriente}_j}{\text{precio}_{\text{índice}_0^j}} = \frac{1140}{1,2} = 950 = \text{salario real}_j$$

Ejemplo 2

En 0 el sujeto dispone de una renta salarial de 950 euros que destina en su totalidad a comprar un bien cuyo precio es de 20 euros por unidad. Podrá pues comprar 47,5 unidades del bien.

En j su salario es 1140 euros. El precio de ese mismo bien es de 25 por unidad. Podrá comprar 45,6 unidades del bien.

En términos reales la situación ha empeorado, las posibilidades de compra son menores, aunque nominalmente el salario sea mayor.

Ejemplo 2

e j e m p l o 2			precio del producto (€/unidad)	posibilidades de compra (nº de unidades)	índice de salario (%)	incremento de salario (%)	índice de cantidad (%)	incremento de las posibilidades de compra (%)
		salario (€)						
	0	950	20	47,5	100		100	-
	j	1140	25	45,6	120	20	96	-4

Ejemplo 2

El salario del sujeto se ha incrementado un 20 %

$$\text{salario} \text{ índice }_0^j = (1140/1000) * 100 = 120$$

La cantidad que puede comprar se ha reducido un 4%

$$\text{cantidad} \text{ índice }_0^j = (45,6/47,5) * 100 = 96$$

Esto se debe a que el incremento salarial fue menor que el incremento del precio del producto, un 25%

$$\text{precio} \text{ índice }_0^j = (25/20) * 100 = 125$$

Ejemplo 2

- El salario de j permite comprar 45,6 unidades del producto
- En 0 para comprar 45,6 unidades se emplearían 912 euros ($45,6 \cdot 20$)
- Es decir, en j con 1140 euros se puede comprar lo mismo que en cero con 912 euros.

En términos reales la situación ha empeorado en j se puede comprar solo lo que en 0 se compraría con 912 euros, las posibilidades de compra son menores, aunque nominalmente el salario sea mayor.

Ejemplo 2

Deflactando el salario de j dividiéndolo por el índice de precios se obtiene el valor real de ese salario, su equivalencia con la situación del periodo 0.

El salario del periodo j es el salario corriente (el nominal).

El salario del periodo j deflactado es el valor real del salario, este valor refleja las posibilidades de compra del salario actual (de j) a precios del periodo con el que lo comparamos (0)

$$\frac{\text{salario corriente}_j}{\text{precio}_{\text{índice}_0^j}} = \frac{1140}{1,25} = 912 = \text{salario real}_j$$

Ejemplo 3

En 0 el sujeto dispone de una renta salarial de 950 euros que destina en su totalidad a comprar un bien cuyo precio es de 20 euros por unidad. Podrá pues comprar 47,5 unidades del bien.

En j su salario es 1140 euros. El precio de ese mismo bien es en este caso de 22,8 euros por unidad. Podrá comprar 50 unidades del bien.

Ejemplo 3

e j e m p l o 3			precio del producto (€/unidad)	posibilidades de compra (nº de unidades)	índice de salario (%)	incremento de salario (%)	índice de cantidad (%)	incremento de las posibilidades de compra (%)
		salario (€)						
	0	950	20	47,5	100		100	-
	j	1140	22,8	50	120	20	105,263158	5,26315789

Ejemplo 3

El salario del sujeto se ha incrementado un 20 %

$$\text{salario índice } j_0 = (1140/1000) * 100 = 120$$

La cantidad que puede comprar es mayor

$$\text{cantidad índice } j_0 = (50/47,5) * 100 = 105,26$$

Esto se debe a que el incremento salarial fue superior al incremento del precio del producto, un 20%

$$\text{precio índice } j_0 = (22,8/20) * 100 = 114$$

Ejemplo 3

- El salario de j permite comprar 50 unidades del producto
- En 0 para comprar 50 unidades se emplearían 1000 euros ($50 \cdot 20$)
- Es decir, en j con 1140 euros se puede comprar lo mismo que en cero con 1000 euros.

En términos reales la situación ha mejorado, en j se puede comprar lo que en 0 se compraría con 1000 euros, las posibilidades de compra son mayores.

Ejemplo 3

1000 es el resultado de deflactar el salario de j:

$$\frac{\text{salario corriente}_j}{\text{precio}_{\text{índice}_0^j}} = \frac{1140}{1,14} = 1000 = \text{salario real}_j$$

Los resultados se resumen en las tablas siguientes:

- ❖ Índices de salarios deflactados = $\text{índice de salarios} / \text{índice de precios}$
- ❖ La tabla anterior expresada a través de las tasas (índices en porcentajes menos cien)
- ❖ Los salarios deflactados = $\text{salario} / \text{índice de precios}$

e j e m p l o 1		índice de salario (%)	índice de precios (%)	índice de cantidad (%)
	0	100	100	100
	j	120	120	100
e j e m p l o 2		índice de salario (%)	índice de precios (%)	índice de cantidad (%)
	0	100	100	100
	j	120	125	96
e j e m p l o 3		índice de salario (%)	índice de precios (%)	índice de cantidad (%)
	0	100	100	100
	j	120	114	105,263158

e j e m p l o 1		tasa de variación del salario (%)	tasa de variación del precio (%)	tasa de variación de la cantidad (%)
	0	-	-	-
	j	20	20	0
e j e m p l o 2		tasa de variación del salario (%)	tasa de variación del precio (%)	tasa de variación de la cantidad (%)
	0	-	-	-
	j	20	25	-4
e j e m p l o 3		índice de salario (%)	índice de precios (%)	índice de cantidad (%)
	0	-	-	-
	j	20	14	5,26315789

e j e m p l o 1		salario nominal (€)	índice de precios (%)	salario real (€)
	0	950	100	950
	j	1140	120	950
e j e m p l o 2		índice de salario (%)	índice de precios (%)	salario real (€)
	0	950	100	950
	j	1140	125	912
e j e m p l o 3		índice de salario (%)	índice de precios (%)	salario real (€)
	0	950	100	950
	j	1140	114	1000

$$\text{salario}_{\Delta_0^j} = \text{precio}_{\Delta_0^j} \rightarrow \text{cantidad}_{\Delta_0^j} = 0 \quad (\text{ejemplo 1})$$

$$VR_j = VR_0$$

$$\text{salario}_{\Delta_0^j} < \text{precio}_{\Delta_0^j} \rightarrow \text{cantidad}_{\Delta_0^j} < 0 \quad (\text{ejemplo 2})$$

$$VR_j < VR_0$$

$$\text{salario}_{\Delta_0^j} > \text{precio}_{\Delta_0^j} \rightarrow \text{cantidad}_{\Delta_0^j} > 0 \quad (\text{ejemplo 3})$$

$$VR_j > VR_0$$

Ejemplo 1 : el índice de salarios y el de precios coinciden, por tanto el índice de cantidad es del 100%,

o lo que es lo mismo,

cuando el crecimiento corriente y el de precios coinciden, la situación en términos reales no se modifica.

Por eso el salario real es el mismo en ambos periodos.

e j e m p l o 1		índice de salario (%)	índice de precios (%)	índice de cantidad (%)	e j e m p l o 1		tasa de variación del salario (%)	tasa de variación del precio (%)	tasa de variación de la cantidad (%)	e j e m p l o 1		salario nominal (€)	índice de precios (%)	salario real (€)
	0	100	100	100		0	-	-	-		0	950	100	950
	j	120	120	100		j	20	20	0		j	1140	120	950

Ejemplo 2 : el índice de salarios es menor que el de precios, por tanto el índice de cantidad inferior al 100%,
o lo que es lo mismo,

cuando el crecimiento corriente es inferior al de los precios, la situación en términos reales empeora.

Por eso el salario real en j es inferior al de 0.

		índice de salario (%)	índice de precios (%)	índice de cantidad (%)			tasa de variación del salario (%)	tasa de variación del precio (%)	tasa de variación de la cantidad (%)				salario nominal (€)	índice de precios (%)	salario real (€)		
	0	100	100	100			0	-	-	-			0	950	100	950	
	j	120	125	96			j	20	25	-4			j	1140	125	912	

Ejemplo 3 : el índice de salarios es mayor que el de precio, por tanto el índice de cantidad es superior al 100%,

o lo que es lo mismo,

cuando el crecimiento corriente es superior al de los real, la situación en términos reales mejora.

Por eso el salario real en j es superior al de 0.

ejemplo 3		índice de salario (%)	índice de precios (%)	índice de cantidad (%)	ejemplo 3		tasa de variación del salario (%)	tasa de variación del precio (%)	tasa de variación de la cantidad (%)	ejemplo 3		salario nominal (€)	índice de precios (%)	salario real (€)
	0	100	100	100		0	-	-	-		0	950	100	950
	j	120	114	105,263158		j	20	14	5,26315789		j	1140	114	1000